

8. Низамов Р.А. Дидактические основы активизации учебной деятельности студентов [Текст] / Р.А. Низамов. – Казань: КГУ, 1975. – С. 38.
9. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка (online версия).
10. Петрова Л.В. Активизация интерактивного стиля личности старшего школьника как фактор развития ее духовно-творческого потенциала: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.В. Петрова. – Улан-Удэ, 2002. – 23 с.
11. Скаткин М.Н. Совершенствование процесса обучения / М.Н. Скаткин. – М.: Педагогика, 1971. – 208 с.
12. Современная психология: справ. руководство. – М., 1999. – 688 с.
13. Современный словарь иностранных слов. – М., 1993. – 740 с.
14. Становление личности в образовательном процессе: культурные и педагогические аспекты / Под общ. ред. В.В. Игнатовой, Г.А. Субоча. – Красноярск: изд-во СибГТУ, 2010. – С. 12.
15. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Ushakov-term-506.htm>.
16. Хохрина З.В. Активизация духовно-творческого потенциала личности старшеклассника посредством сказки [Текст]: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / З.В. Хохрина. – Красноярск, 2002. – 23 с.
17. Шамова Т.И. Активизация учения школьников [Текст] / Т.И. Шамова. – М.: Педагогика, 1982. – С. 49.
18. Щукина Г.И. Роль деятельности в учебном процессе / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 1986. – С. 135-136.
19. Ярошенко С.Н. Понятие «активизация учебной познавательной деятельности» учащихся в научно-педагогических исследованиях / С.Н. Ярошенко // Вестник ОГУ. – 2004. – № 9. – С. 81-85.

ОРГАНИЗАЦИЯ КОЛЛЕКТИВНОЙ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

© Лейманова Д.Р.*

Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия,
г. Нижний Тагил

В статье рассматриваются условия эффективности организации коллективной учебно-познавательной деятельности младших школьников на

* Научный руководитель: Авдюкова Е.В., старший преподаватель кафедры Художественно-технологического образования, к.п.н.

примере реализации проекта, интегрирующего учебную и внеучебную деятельность детей, и осуществляющегося в условиях сотрудничества учителя начальных классов и педагога дополнительного образования.

Современному обществу нужны люди, способные принимать нестандартные решения, умеющие творчески мыслить, быть целеустремленными, самостоятельными в принятии решений. К сожалению, современное массовое обучение еще не в полной мере ориентировано на творческий подход к усвоению знаний.

Также остро стоит проблема приобщения детей к духовным ценностям общества, решение которой предполагает формирование нравственных и эстетических качеств формирующейся личности. Поэтому многие исследователи и педагоги рассматривают процессы нравственного и эстетического воспитания во взаимосвязи. «Особое значение такой подход имеет при воспитании детей дошкольного и младшего школьного возраста, для которых в силу их возрастной специфики прекрасное и доброе, также как плохое и злое нераздельны» [2, с. 3]. Не стоит также забывать о том, что детям в этом возрасте необходимо прививать такие качества личности как сопереживание, сочувствие, доброта, терпимость, толерантность и т.д. Именно в этом возрасте дети наиболее восприимчивы к любым влияниям, как отрицательным, так и положительным. Дошкольный и младший школьный возраст – это тот период, в котором закладываются основы духовно-нравственных, эстетических, личностных и других качеств, которые впоследствии повлияют на формирование и развитие человека.

Организация коллективной деятельности, по мнению многих исследователей проблем художественного образования (Т.С. Комарова, В.С. Кузин, Б.М. Неменский, А.И. Савенков, Н.П. Сакулина, Е.А. Флерина и другие), способствует созданию положительного эмоционального фона на занятиях, формирует коммуникативные навыки, вследствие чего более стимулирует творчество детей [2].

Творческая коллективная деятельность в художественном образовании рассматривается как продуктивное общение (Т.С. Комарова, Б.М. Неменский, А.И. Савенков, М.Н. Турро и другие), в котором осуществляются следующие функции: информационная (обмен чувственной и познавательной информацией); контактная (готовность к приему и передаче информации); координационная (согласование действий и организация взаимодействия); перцептивная (восприятие и понимание друг друга); развивающая (изменение личностных качеств участников деятельности) [1].

Интерес к такой форме организации занятий проявился еще на рубеже XIX-XX веков в области детского рисунка. Значительно повысился этот интерес также в области изобразительной деятельности в первые послереволюционные годы. Активными пропагандистами коллективного ученическо-

го творчества в те годы были педагоги-экспериментаторы А.В. Бакушинский, П.П. Блонский, Г.В. Лабунская, К.М. Лепилов, Е.Е. Рожкова, С.Т. Шацкий, В.Ф. Шехтель, и др. [2].

Много внимания коллективному виду деятельности уделяется в дошкольной педагогике искусства (Н.П. Сакулина, Т.Н. Доронова, Т.С. Комарова, Р.Г. Казакова Е.В. Евдокимова и др.) [2, с. 8].

Важность этой деятельности, как мы отметили выше, очевидна, однако некоторые педагоги недооценивают её значимость для современного художественного образования. Это связано со многими причинами, но некоторые из них можно отметить. Во-первых, это традиционные представления о творчестве как процессе сугубо индивидуальном. Из художественной литературы, от биографов выдающихся людей, из исследований психологов нам известно, что многие творцы прошлых эпох, отличаясь высокой креативностью, крайне негативно относились к совместной работе. Это прочно закрепило в общественном сознании и даже считается само собой разумеющимся. Во-вторых, нужно не забывать, что еще в недавнем прошлом воспитательным возможностям коллектива и развитию у детей коллективизма придавали явно выраженную идеологическую окраску. Но тогда, когда потребность обслуживать эту идеологию отпала, задачи воспитания личности в коллективе отошли на периферию научных исследований, а вместе с ними оказались преданными забвению и весьма актуальные проблемы коллективного творчества [4]. В-третьих, руководство коллективной деятельностью детей очень сложный и трудоемкий процесс, особенно для педагога. Здесь важной является организация самого процесса работы, она требует тщательного продумывания, четкого планирования всех этапов работы, рационального размещения материалов и оборудования, а также психологической подготовки самого педагога.

Насчёт последнего условия могу отметить из своего опыта работы в дополнительном образовании следующее. Дети на занятия в кружок приходят, как правило, после школьных предметов, соответственно им нужно отдохнуть от основной учебной нагрузки. Если такие условия не создаются, то в поведении детей проявляются неуравновешенность, расторможенность, повышенная конфликтность. В силу своего возраста младшие школьники ещё не до конца понимают истинную причину такого поведения, они недостаточно научены самоанализу, самооценке, рефлексии. Компенсировать эту психологическую проблему возможно разными способами, но всё-таки оптимальным в моей педагогической деятельности стало использование на занятиях коллективных форм организации деятельности детей, несмотря на сложность их организации.

В сотрудничестве с классным руководителем одной из своих учебных групп мы попробовали организовать коллективную работу над ежегодным городским конкурсом «Я – тагильчанин». Основной задачей педагога до-

полнительного образования (т.е. моей задачей) стала организация коллективной творческой деятельности детей по созданию макета детской площадки. Прежде чем начать работу над макетом нами – педагогами был проведен комплекс подготовительных мероприятий, направленных на углубление знаний о городе, так как основная идея конкурса – обобщение знаний учащихся об истории и культуре города. Поэтому было принято решение провести несколько занятий по дисциплине «Окружающий мир», относящихся непосредственно к теме родного города. На этих занятиях дети участвовали в беседах на темы, посвященные истории родного города, его культурному развитию; писали сочинения о родном городе на такие темы как: «Мой любимый город», «А у нас во дворе», «Двор моей мечты» и т.п. Во время таких занятий дети обсуждали, как устроен их двор, что есть в современных городских дворах, и что бы они хотели в них изменить; происходил обмен впечатлениями с классным руководителем, друг с другом. Дети к таким занятиям с интересом готовились, привлекали к работе родителей, примером совместной работы с родителями явились фотографии их дворов, доклады, рисунки. В итоге, мы приступили к созданию нашего макета. Дети были очень заинтересованы.

Работа над этим, в сущности, небольшим проектом состояла из нескольких этапов. Первый этап заключался в обдумывании замысла, ставился вопрос «Каким будет наш двор реальным или вымышленным, фантастичным?». Он являлся важнейшим, так как от замысла зависит результат деятельности. Сутью первоначального этапа было определение и постановка целей, задач и хода предстоящей совместной творческой деятельности. Мною и учащимися было принято решение, что двор будет реальным, – отражать окружающую нас среду. Связано это главным образом с тем, что детям проще изобразить и сконструировать то, что они уже знают, и с чем они сталкиваются непосредственно каждый день. Второй этап – выбор и подготовка материалов. Данный этап представлял особый интерес для детей, так как они проявили инициативу в поиске материалов, которые использовались в макете. Предварительно собирая разные материалы для макета, ребята изучали их свойства и функции, что позволило им планировать свою деятельность (выбор и использование материалов наиболее подходящих для данного задания, целесообразное применение их в создании объемной композиции и т.п.). Третий – создание макета. Он являлся основным, так как включал в себя выполнение и оценку коллективной работы. Заключительный – представление проекта в группе. Взаимодействие детей с завершенной работой: презентация макета, использование его в учебно-познавательной (например, изучение правил дорожного движения) и игровой деятельности и т.п.

Основным моментом в коллективной деятельности является разделение обязанностей с целью наделения каждого ребёнка ответственностью, стимулирования к более качественному выполнению работы, а также ускоре-

ния ее процесса. В нашей работе обязанности разделялись следующим образом: во-первых, были определены составляющие композиции (структурные единицы); во-вторых, дети были разделены на микрогруппы, каждая из которых отвечала за свой участок, (например, детскую площадку, парковку и т.д.); в-третьих, в каждой группе, ребенок выбирал себе какой-либо объект (здание, машина, карусель и т.п.) и выполнял его.

Необходимо отметить, что коллективная работа детей очень продуктивна как в материальном плане – получение готового результата (макет), так и в духовно-нравственном отношении – формирование понимания ценностей сотрудничества друг с другом.

Результатом нашей совместной творческой работы стал не только макет двора, который поучаствовал в конкурсе-выставке, но и рост мотивации детей к учебно-познавательной и творческой деятельности, улучшение взаимоотношений в группе, актуализация у каждого ребенка какого-то положительного качества, которое имело возможность проявиться в этой деятельности. Следовательно, коллективная деятельность в нашем случае позволила в целом изменить психологический настрой детей на занятиях в системе дополнительного образования. Полученный результат можно объяснить ещё и расширением пространства коллективной деятельности, потому что детям давались задания такого характера, которые продолжались вне учебных занятий и которые объединили на какое-то время всех участников образовательного процесса: педагогов, учащихся и их родственников. Именно поэтому деятельность педагога дополнительного образования должна подразумевать учебную и воспитательную, урочную и внеурочную деятельность, предусматривать коллективные, групповые и индивидуальные формы работы, находящиеся в системной взаимосвязи и подчиненные общей цели – творческому развитию обучающихся и раскрытию и обогащению творческого потенциала самого педагога.

В итоге, можно заключить, что эффективность организации коллективной деятельности младших школьников в условиях дополнительного образования во многом зависит от интеграции учебной и внеучебной деятельности детей, использования межпредметных связей, обогащающих и углубляющих собственные знания детей по теме предстоящей работы (экскурсии, беседы, обсуждения, рассматривание фильмов и репродукций и т.п.). Также она зависит от тесного взаимодействия педагога дополнительного образования с педагогами общеобразовательных дисциплин и родителями детей. При выполнении совместного творческого задания важным является его четкое планирование, организация, формирование мотивации учащихся, контроль хода и результатов работы.

Использование коллективной деятельности на занятиях в условиях дополнительного образования делает учебно-познавательный процесс разнообразнее, эффективнее и повышает интерес детей к творческой деятельности в целом.

Список литературы:

1. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении. О коллективном способе учебной работы. Книга для учителя [Текст] / В.К. Дьяченко. – М.: Просвещение, 1991. – 192 с.: ил.
2. Комарова Т. С. Коллективное творчество детей: учеб. пособие [Текст] / Т.С. Комарова, А.И. Савенков. – М.: «Российское педагогическое агентство», 1998. – 106 с.
3. Неменский Б.М. Мудрость красоты. О проблемах эстетического воспитания [Текст] / Б.М. Неменский. – М.: Просвещение, 1987. – 172 с.
4. Савенков А.И. Маленький исследователь: коллективное творчество младших школьников / А.И. Савенков. – Академия развития, 2004. – 128 с.: ил.
5. Сластенин В.А. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений [Текст] / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. – М.: Школа-Пресс, 1997. – 512 с.

ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ МУЗЫКИ В СЦЕНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

© Лукьянчикова Е.А.*

Бердянский государственный педагогический университет,
Украина, г. Бердянск

В статье раскрыта сущность понятия «личностная устойчивость», освещено ее влияние на профессиональную деятельность учителя-музыканта.

Одним из важных структурных компонентов профессиональной подготовки будущего учителя музыки является формирование личностных качеств. Среди них особое место принадлежит личностной устойчивости. Профессионально-личностная устойчивость учителя является объектом исследования отечественных ученых. В работах педагогов и психологов И. Андриади, М. Алимовой, Л. Борисовой, И. Димуры, А. Пусеп, В. Турченко, Г. Нагорной, З. Курлянд, О. Ржанниковой, В. Пенькова и других отражены различные подходы к проблеме профессиональной устойчивости учителя. При этом исследователи предлагают различные определения этого понятия, но все они связывают устойчивость с такими важнейшими категориями, как эффективность, стабильность и надежность профессиональной деятельности педагога.

* Концертмейстер кафедры Дисциплин искусств и методики их обучения.